



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 10 PŽ-3995/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izjaviteljice, i Mladena Šimundića, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o., Ivanić-Grad, Etanska cesta 8, OIB 17491977848, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika SCHWARZL d.o.o., Glina, Jukinačka 41, OIB 97574473554, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3077/2022-88 od 31. srpnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 29. studenog 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika SCHWARZL d.o.o., Glina, Jukinačka 41, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3077/2022-88 od 31. srpnja 2023. u točki II.b 703. izreke.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3077/2022-88 od 31. srpnja 2023. utvrđene su tražbine vjerovnika (točka I. izreke), osporene su tražbine za koje ne postoji ovršna isprava i vjerovnici takvih tražbina pokrenuti parnicu radi utvrđenja osporenih tražbina (točka II.a izreke) te tražbine za koje postoji ovršna isprava i upućeni su osporavatelji tražbina (povjerenik i dužnik) pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja (točka II.b izreke), utvrđeno je da su pojedine tražbine prijavljene izvan roka pa su prijave odbačene zbog proteka roka (točka III. izreke) i da je jedan vjerovnik djelomično povukao tražbinu (točka IV. izreke).

2. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik SCHWARZL d.o.o. pobijajući točku II.b pod rednim brojem 703. u kojoj se navodi da je prijavljena tražbina ovog vjerovnika u iznosu od 58.819,85 eura, da je dostavljena ovršna isprava za cjelokupni iznos, da osporeni iznos iznosi 23.890,32 eura, a navedena je napomena da su tražbinu u navedenom iznosu osporili dužnik i povjerenik jer je osporeni iznos vjerovniku ranije podmiren po osnovi ranije sklopljene cesije s ranijim investitorom i da je obveza cesusa prema cesionaru ispunjena. Žalba je podnesena iz svih zakonskih razloga. Žalitelj navodi da predmetna cesija nije provedena, a što proizlazi iz dostavljenih isprava i to e-maila od Hrvatskih cesta od 8. ožujka 2023.,

dopisa Hrvatskih cesta od 20. rujna 2022. i navoda žalitelja iznesenih na ispitnom ročištu. Predlaže preinačiti pobijano rješenje na način da se otkloni osporavanje, odnosno podredno ukinuti ga i dostaviti na ponovno suđenje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Rješenje je ispitano u pobijanom dijelu sukladno odredbama čl. 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a.

5. Odredbom čl. 50. st. 2. SZ-a propisano je da će sud odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine. Pritom, sukladno odredbi čl. 48. SZ-a, ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine (st. 1.), a ako za tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (st. 5.).

6. S obzirom na to da iz prijave tražbine kao i iz tablice prijavljenih tražbina proizlazi da za prijavljenu tražbinu postoji ovršna isprava, što nije sporno, prvostupanjski sud je pravilno uputio osporavatelje (povjerenika i dužnika) da dokažu osnovanost svoga osporavanja, a prilikom tako pokrenute parnice žalitelj stečajni vjerovnik će moći iznijeti tvrdnje koje se odnose na osnovanost njegove tražbine koje navodi u žalbi, a koje mogu biti predmet eventualno pokrenute parnice.

7. Na temelju navedenog proizlazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito u pobijanom dijelu, stoga je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a žalba vjerovnika SCHWARZL d.o.o. u odnosu na podtočku 703. točka II.b izreke odbijena kao neosnovana i potvrđeno rješenje prvostupanjskog suda u tome dijelu.

Zagreb, 29. studenog 2023.

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **9-30860-444c7**

Kontrolni broj: **04425-3643d-4382d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Matas, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.